



INSPEKTORAT
SAPA

Tanggal : 18 November 2024

Nomer : B-373/ITDA/IP.II/700.1/1/2024



LAPORAN HASIL EVALUASI

Inspektorat Dceerah
Kabupaten Kutai Kartanegara

AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI
PEMERINTAH PADA BADAN PENGETAHUA
KEUANGAN DAN ASET DAERAH
KABUPATEN KUTAI KARTANEGERA
TAHUN 2024



Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah yang dilaksanakan lanjut rekomendasi hasil evaluasi periode sebelumnya.

SAKIP, memberikan saran perbaikan untuk peningkatan AKIP, dan memonitor tidak memperlakukan informasi mengenai implementasi SAKIP, menilai tingkat implementasi terhadap sasaran dan berorientasi hasil pada instansi Pemerintah dan khususnya untuk mana AKIP dilaksanakan dalam mendorong peningkatan pencapaian Kinerja yang instansi pemerintah. Evaluasi AKIP secara umum berujuan untuk mengelakui sejauh masalah yang ditimbulkan guna peningkatan akuntabilitas dan peningkatan kinerja atribut, apresiasi, dan pengembangan permasalahan, serta pembaruan solusi atas Evaluasi AKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pembaruan nilai,

dalaman manajemen kinerja. Pengukuran kinerja baru dilaksanakan sampai dengan utama. Terlihat masih perlu adanya sedikit perbaikan pada unit kerja, serta komitmen gambaran bawah AKIP sudah baik pada 1/3 unit kerja, khususnya pada unit kerja dengan kategori B (Baik). Kategori "Baik" menginterpretasikan bawah teradaptasi dan Aset Daerah Kabupaten Kutai Kartanegara Tahun 2024 diperoleh nilai 62,92

Inspektorat Daerah Kabupaten Kutai Kartanegara pada Badan Pengelola Keuangan Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah yang dilaksanakan

level eselon 2/unit kerja.

IKHTISAR EKSEKUTIF

NOMOR : B-373/ITDA/IP.II/700.1/1/2024
TANGGAL : 18 November 2024

TAHUN 2024

KABUPATEN KUTAI KARTANEGERA

PADA BADAN PENGELOLA KEUANGAN DAN ASET DAERAH

AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

LAPORAN HASIL EVALUASI

Jalan Diponegoro No. 34 Telep. (0541) 661036 Fax 661787 Tenggarong Kode Pos 75514
Email : inspektorat@aktar.kab.go.id Website : inspektorat.aktar.kab.go.id

INSPEKTORAT DAERAH
PEMERINTAH KABUPATEN KUTAI KARTANEGERA



pencairan kinerja, dimana dalam penelitian yang dilakukan oleh Kementerian Agama dan Pemerintah Kabupaten Kutai Kartanegara terhadap implementasi SAKIP mulai dari perencanaan kinerja baik perencanaan kinerja jangka panjang, perencanaan kinerja jangka menengah, dan perencanaan kinerja jangka pendek. Termasuk penelitian anggaran berbasis kinerja, pengukuran kinerja, serta evaluasi atas pengelolaan data kinerja, sampai pada pelaporan hasil kinerja, serta evaluasi atas pencairan kinerja, dimana dalam penelitian yang dilakukan oleh Kementerian Agama dan Pemerintah Kabupaten Kutai Kartanegara terhadap implementasi SAKIP mulai dari perencanaan kinerja baik perencanaan kinerja jangka panjang, perencanaan kinerja jangka menengah, dan perencanaan kinerja jangka pendek.

C. Ruang Lingkup Evaluasi

5. Memonitor tidak lanjut rekomeniasi hasil evaluasi periode sebelumnya.
4. Membentuk sarana perbaikan untuk peningkatan AKIP; dan
3. Menilai tingkat akuntabilitas kinerja;
2. Menilai tingkat implementasi SAKIP;
1. Memperoleh informasi mengenai implementasi SAKIP;

Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah berujuan untuk:

B. Tujuan Evaluasi

1. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
3. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 88 Tahun 2021 Tentang Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
4. Peraturan Bupati Kutai Kartanegara Nomor 43 Tahun 2021 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas dan Fungsi serta Tata Kelola Perangkat Daerah pada Inspektorat Daerah Kabupaten Kutai Kartanegara.

A. Dasar Hukum Pelaksanaan Evaluasi

PENDAHULUAN

BAB I

- informasi yang akan diisi dan dipenuhi oleh instansi pemerintah/unit kerja
dan informasi dengan menyerahkan serangkaian data kebutuhan data dan
a. Checklist Pengumpulan Data dan Informasi, Yaitu teknik pengumpulan data
antar laju sebagai berikut:

Teknik dalam evaluasi yang digunakan dalam pelaksanaan evaluasi AKIP

2. Teknik Evaluasi AKIP

lain yang dibutuhkan.
Perhitungan kembali, prosedur analisis, dan konfirmasi/kalifikasi serta prosedur
dapat dilakukan melalui inspeksi, wawancara/pemintahan ketetanganan,
kesesuaian hal pokok dengan kriteria evaluasi. Prosedur pengumpulan bukti
pengumpulan informasi yang digunakan oleh tim evaluasi dalam menentukan
di evaluasi. Pengumpulan bukti/dokumen pendukung implementasi AKIP adalah
dilakukan, serta kendala yang akan ditemukan dalam evaluasi kepada yang
evaluator perlu menjelaskan tujuan evaluasi AKIP, aktivitas evaluasi yang akan
yang telah ditetapkan dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini,
dan kegunaan (kemanfaatan) karena akan disesuaikan dengan tujuan evaluasi
metodologi kualitatif dan kuantitatif dengan mempertimbangkan segi kepraktisan
Metodologi yang digunakan dalam evaluasi AKIP adalah kombinasi dari

1. Metodologi Evaluasi AKIP

D. Metode dan Teknik Evaluasi AKIP

- lainnya.
5. Penilaian capaian kinerja atas output maupun outcome serta kinerja
kinerja; dan
(dampak) dalam peningkatan implementasi SAKIP untuk efektifitas dan efisiensi
4. Penilaian evaluasi akuntabilitas kinerja internal yang memberikan kesan nyata
penyelesaian strategi/kebijakan dalam mencapai kinerja berikutnya;
3. Penilaian pelaporan kinerja yang mengambarakan kualitas atas pencapaian
menjadi kebutuhan dalam penyelesaian strategi dalam mencapai kinerja;
2. Penilaian pengukuran kinerja berjenjang dan berkelanjutan yang telah
mewujudkan hasil yang berkesinambungan;
1. Penilaian kualitas perencanaan kinerja yang selaras yang dicapai untuk

Penyelenggaran SAKIP meliputi (1) Perencanaan Kinerja, (2) Pengukuran Kinerja,
pertanggungjawaban dan peningkatan kinerja instansi pemerintah, dalam rangka
pengiktisaran, dan pelaporan kinerja pada instansi pemerintah, tujuan penetapan dan pengumpulan data, pengklasifikasi, untuk
rangkaian sistematis dari berbagai aktivitas, alat, dan prosedur yang dirancang untuk
telah ditetapkan melalui laporan kinerja instansi pemerintah yang disusun secara
rangka mencapai misi organisasi secara terukur dengan sasaran/tarif kinerja yang
program dan kegiatan yang telah diamantakan para pemangku kepentingan dalam
untuk mempertanggungjawabkan keberhasilan atau kegagalan pelaksanaan
Akuntabilitas Kinerja adalah perwujudan kewajiban suatu instansi pemerintah

E. Gambaran Umum Implementasi SAKIP

c. Studi Dokumentasi, yaitu pengumpulan data dan informasi yang tidak secara
langsung ditulukan kepada Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah,
melainkan melalui sumber literasi lain seperti peraturan perundangan dan
media informasi baik cetak maupun elektronik/digital.

b. Komunikasi melalui Tanya Jawab Sedeharna, yaitu pengumpulan data dan
memenuhi kebutuhan tersebut.

a. AKIP, sehingga pihak penyedia informasi dan data (responden) dapat
dokumen, data, dan/informasi yang dibutuhkan dalam pelaksanaan evaluasi
secara mandiri. Cheklist kebutuhan data dan informasi bersi dafar
informasi yang dilakukan dengan penyelesaian pertanyaan secara langsung,
kepada penyedia data dan informasi. Jawaban yang ditemui dari penyedia
dengan wawancara secara langsung, maupun melalui media telekomunikasi
yang tersedia, seperti telepon, chat, ataupun digital meeting.

-4-

Hasil evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2022 pada prinsipnya perangkat daerah telah melakukannya upaya perbaikan. Namun capaian hasil evaluasi SAKIP tahun 2023 telah terjadi penurunan nilai, hal tersebut disebabkan adanya penyesuaian penilaian dalam mengimplementasikan sesuai pedoman Permenpan 88 Tahun 2021. Hal signifikan yang memengaruhi diantaranya adalah pemenuhan kriteria nilai penilaian sebagaimana berikut:

1. AA (Bobot nilai 100), jika kualitas seluruh kriteria telah terpenuhi (100%) dan terdapat upaya inovatif serta layak menjadil percontohan secara nasional.

2. A (Bobot nilai 90), jika kualitas seluruh kriteria telah terpenuhi (100%) dan terdapat beberapa upaya yang bisa diharapkan pemenuhan kriteria tersebut.

3. B (Bobot nilai 80), jika kualitas seluruh kriteria telah terpenuhi (100%) sesuai dengan mandat kebijakan.

E. Tinjau Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

Berdasarkan informasi yang disampaikan, bahwa Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Kutai Kartanegara telah menindaklanjuti rekomendasi hasil evaluasi AKIP tahun sebelumnya dan melakukannya berbagai upaya perbaikan sebagaimana berikut:

1. Menyusun penjenjangan kinerja hingga individu.

2. Mengaktifkan kualitas dokumen IKU dengan menyertakan definisi operasional untuk setiap indikator kinerja utama.

Kerja Perangkat Daerah (Renja).

dan setiap tahunnya dituangkan dalam rencana kerja Tahunan (RKT) dan Rencana Misi tersebut dijabarkan dalam dokumen rencana strategis tahun 2021-2026, dan Menyatakan Pengetahuan Sumber Daya Alam yang Berwawasan Lingkungan. Visi Layanan Infrastruktur Dasar dan Konektivitas antar Wilayah; dan misi ke-5, yaitu Pertanian, Pariwisata dan Ekonomi Kreatif; misi ke-4, yaitu Mengaktifkan kualitas Berbudiaya; misi ke-3, yaitu Memperkuat Pembangunan Ekonomi Berbasis

- Pohon kinerja yang disusun belum sepenuhnya sesuai dengan ketentuan dalam Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 89 Tahun 2021 tentang Penjaminan Kinerja. Hal ini denagan tingkat jabatan yang seharusnya berfungsi jawab atasnya.
- Perencanaan kinerja yang telah disusun sudah menekankan kinerja utama yang harus diwasai dan secara umum beraksara hasil akhir (outcome).
- Perencanaan kinerja yang telah disusun sudah mencakup kinerja berikut:

1. Perencanaan Kinerja

sebagai berikut:

Penjelasan lebih lanjut atas hasil evaluasi akuntabilitas kinerja pada Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Kutai Kartanegara Tahun 2024

No	Komponen	Tahun 2023	Tahun 2024	Bobot	Nilai	Bobot	Nilai	Interpretasi	Baik	Baik
	Kategori			Total	69,50	100	62,92		B	B
4	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal	25	17,00	25	10,88					
3	Pelaporan Kinerja	15	10,20	15	7,95					
2	Penugukan Kinerja	30	23,40	30	20,40					
1	Perencanaan Kinerja	30	18,90	30	23,69					

Tahun 2023 dan Tahun 2024 per komponen secara ringkas, sebagai berikut:
denggan level eselon 2/unit kerja. Nilai angka hasil evaluasi implementasi SAKIP komitmen dalam manajemen kinerja. Penugukan kinerja baru dilaksanakan sampai kerja utama. Terlihat masih perlu adanya sedikit perbaikan pada unit kerja, serta terdapat gambaran bahwa AKIP sudah baik pada 1/3 unit kerja, khususnya pada unit kategori B dan dapat ditafsirkan Baik, yang telah mengambarakan bahwa Daerah Kabupaten Kutai Kartanegara Tahun 2024 memperoleh nilai 62,92 denggan hasil evaluasi implementasi SAKIP Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Kutai Kartanegara Tahun 2024

A. Kondisi dan Catatan Hasil Evaluasi

GAMBARNAN HASIL EVALUASI

BAB II

untuk perbaikan kualitas perencanaan dengan memastikan dokumen untuk melaksanakan review seluruh dokumen perencanaan PD. Hasil review agar digunakan berikut:

Berdasarkan uraian di atas serta dalam rangka lebih mengefektifkan penyerapan akuntabilitas kinerja, kami merekomendasikan beberapa hal sebagai berikut:

B. Rekomendasi

- Evakuasi akuntabilitas kinerja internal belum dilaksanakan secara berkuadil karena belum terdapat pegawai yang mengikuti pelatihan evaluasi SAKIP.
- Evakuasi akuntabilitas kinerja internal belum dilaksanakan segera berkuadil sepenuhnya ditindaklanjuti.
- Evakuasi akuntabilitas kinerja internal yang dilaksanakan belum perbaikan atas hasil evakuasi SAKIP yang dilakukan inspektorat belum dengan Standar Operasional Prosedur (SOP) sehingga rekomendasinya sebagaimana berikut:

Dari segi Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal, terdapat beberapa catatan

4. Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal

- Dokumen laporan kinerja belum menyajikan informasi terkait efisiensi atas penggunaan sumber daya dalam mencapai kinerja.
- Dokumen laporan kinerja di level nasional/intemasiol (benchmark kinerja).
- Dokumen laporan kinerja belum menyajikan perbandingan realisasi kinerja dengan realisasi kinerja di level nasional/intemasiol (benchmark kinerja).
- Dokumen pelaporan kinerja, terdapat beberapa catatan sebagaimana berikut:

3. Pelaporan Kinerja

- Perhitungan terhadap data capaian indikator kinerja utama belum tergambarkan didalamnya sebagaimana monitoring capaian output per bulan.
- Standar Operasional Prosedur (SOP) terkait pengumpulan dan pengolahan data kinerja yang ada belum mennggariskan penggunaan aplikasi E-Pantau dari segi pengukuran kinerja, terdapat beberapa catatan sebagaimana berikut:

2. Pengukuran Kinerja

- Utama Perangkat Daerah.
- sehingga belum mampu menyajikan alternatif solusi untuk mencapai kinerja menjabarkan kinerja berdasarkan program atau kegiatan yang sudah ada, (sebab-akibat). Selain itu, pohon kinerja tersebut cenderung hanya mengakibatkan kualitas penjenagan kinerja belum memenuhi prinsip logis

2. Menyusun pohon kinerja/logical framework sesuai kaidah yang tercantum di perencanaan telah mengawal kinerja sesuai dengan tingkat jabatan yang seharusnya diampu dan telah berorientasi outcome.
3. Melakukan identifikasi crosscutting kinerja sebagai bentuk sharing outcome dimanfaatkan sebagai dasar penyusunan cascading kinerja dan dokumen mendorong tercapainya kinerja utama. Pohon kinerja yang disusun agar akibat) serta menyajikan kinerja yang beragam dan efektif dalam diharapkan dapat menjalankan kinerja yang memenuhi unsur logis (sebab-Birokrasi Nomor 89 Tahun 2021 tentang Penjenjangan Kinerja. Pohon kinerja dalam Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi
4. Melakukan review terhadap Standar Operasional Prosedur (SOP) terkait sebagai upaya untuk mencapai suatu kinerja.
5. Melakukan skrondisasi data terhadap capaian output, capaian indikator program/kegiatan dan capaian indikator sasaran strategis dalam melakukannya kondisi aktual.
6. Memperbaiki kualitas dokumen laporan kinerja dengan menyajikan perbandingan monitoring dan evaluasi capaian kinerja.
7. Menyusun Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang Evaluasi Akuntabilitas kinerja internal dilengkap dengan mekanisme monitoring yang efektif dalam menindaklanjuti seluruh rekomenadasi perbaikan atas hasil evaluasi SAKIP.
8. Menyekatkan kompetensi pegawai dalam perbaikan implementasi SAKIP.

NIP. 19790801 200112 1 001

Pembina Tingkat I (IV/b)

H. Herianyah, S.E., M.Si., CGA, CPS.

Inspektor

Demikian hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada implementasi SAKIP Tahun 2024 pada Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah Kuitai Kartanegara kami sampulkan. Kami mengapresiasi saudara beserta Kabupaten Kuitai Kartanegara yang berhasil melaksanakan tugasnya dengan baik dan efisien. Selanjutnya, kami mengajukan beberapa saran dan rekomendasi untuk meningkatkan kinerja instansi pemerintah di masa mendatang. Terimakasih atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapkan teman kasih.

Demikian hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada implementasi SAKIP Tahun 2024 pada Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah Kuitai Kartanegara. Diharapkan bahwa AKIP ini dapat memberikan kontribusi positif bagi pembangunan daerah. Terimakasih atas perhatian dan kerjasamanya.

PENUTUP

BAB III